



**Comune
di Cesena**

Settore Lavori Pubblici
Piazza del Popolo, 10
47521 Cesena (FC)
protocollo@pec.comune.cesena.fc.it

0547 356373 | stradeprogettazione@comune.cesena.fc.it
0547 356377 | strademanutenzione@comune.cesena.fc.it
0547 356384 | ediliziapubblica@comune.cesena.fc.it
0547 356563 | ediliziascolastica@comune.cesena.fc.it

Ufficio Progettazione-Esecuzione Lavori

0547 356569 | gualazzi_v@comune.cesena.fc.it

PROGRAMMA SPERIMENTALE DI INTERVENTI PER
L'ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI CLIMATICI IN AMBITO
URBANO: QUARTIERE CASE FINALI
CUP D19J21011360001

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA
DOCUMENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Art. 1

Considerazioni generali e obiettivi della stazione appaltante

Per l'affidamento dei lavori in argomento è indetta una procedura aperta ai sensi dell'art 71 del D.Lgs. 36/2023 da aggiudicare sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 108 del D.Lgs. 36/2023.

Il progetto prevede la realizzazione di interventi di aumento delle aree verdi lungo gli assi carrabili del quartiere Case Finali, infoltimento di quelle esistenti tramite la piantumazione di nuove alberature e sostituzione di porzioni di pavimentazioni impermeabili dei percorsi pedonali con materiali drenanti.

Il presente documento contiene pertanto le indicazioni sui criteri sulla base dei quali verranno valutate le offerte, la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, le modalità di presentazione dell'offerta tecnica, le modalità di valutazione degli elementi dell'offerta economica e dell'offerta tecnica.

Innanzitutto si riportano in linea generale gli obiettivi della stazione appaltante e le principali criticità che devono essere affrontate per la realizzazione delle opere previste in progetto.

In particolare si richiama l'attenzione sui seguenti elementi:

- Fruibilità e vivibilità degli spazi pubblici oggetto dell'intervento rispetto all'impatto dei cambiamenti climatici;
- L'intervento non deve aumentare le superfici pavimentate a favore di un maggior drenaggio delle acque meteoriche in sito;
- Aumento delle alberature e degli spazi verdi al fine di favorire l'ombreggiamento e la riduzione dell'effetto "isola di calore";
- Metodologie di smaltimento e/o reimpiego delle risulite della demolizione.

Oltre alle consuete ordinarie valutazioni, il Concorrente dovrà pertanto tenere in attenta considerazione quanto sopra esposto, al fine di formulare un'offerta ponderata ed accuratamente valutata, dal punto di vista sia tecnico sia economico.

Criterio di aggiudicazione

L'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il "metodo aggregativo – compensatore" basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo al singolo criterio.

In simboli:

$$C_a = \sum n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

- C_a = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti
- W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

In caso di offerte che ottengano uguale punteggio finale verrà preferita l'offerta che abbia ottenuto il punteggio tecnico più elevato.

Art. 2

Criteri principali di valutazione

L'offerta economicamente più vantaggiosa è distinta in componente tecnica e componente prezzo.

Il punteggio massimo attribuibile alle due componenti, i criteri di valutazione e i loro pesi sono riportati di seguito.

TABELLA 1 – CRITERI DI VALUTAZIONE		
Parte	Criteri di valutazione	Peso Complessivo $W_{(max)}$
1	Componente tecnica <i>(verranno valutate le proposte tecnico-qualitative in base ai criteri riportati in tabella2, indicando il peso = punteggio massimo attribuibile).</i>	$W_{(max)} \text{ tecnica} = 90$
2	Componente prezzo <i>(espresso in percentuale di ribasso rispetto all'importo posto a base di gara determinato mediante massimo ribasso sull'elenco prezzi unitari).</i>	$W_{(max)} \text{ prezzo} = 10$

Art. 3

Componente qualitativa dell'offerta

Il concorrente sceglie quali migliorie presentare tra i criteri di valutazione successivamente previsti.

La Commissione giudicatrice valuterà i soli miglioramenti che ammetterà come tali.

L'offerta "qualitativa" dovrà riferirsi ad un progetto di dettaglio dei miglioramenti proposti, opportunamente predisposto da ciascun concorrente rispetto al progetto posto a base di gara ed in conformità al presente disciplinare.

E' richiesta e ammessa la presentazione dei miglioramenti esclusivamente nell'ambito dei singoli criteri valutativi così come successivamente esposti, ad integrazione del progetto posto a base di gara, nonché quali innovazioni complementari e/o strumentali del medesimo. Pertanto le proposte qualitative e migliorative dovranno riguardare esclusivamente detti criteri.

Ai fini della valutazione non saranno considerati e valutati aspetti diversi non attinenti.

In caso di aggiudicazione della proposta presentata, in fase esecutiva la stessa dovrà essere eseguita nella sua interezza e completezza, escluse tutte quelle parti parziali dell'offerta che a giudizio del RUP o della D.L. risulteranno di prestazioni inferiori a quelle richieste dal progetto a base di gara.

Pertanto, indipendentemente dalle offerte migliorative presentate, la ditta aggiudicatrice dovrà comunque garantire le caratteristiche prestazionali minime previste per il progetto a base di gara in relazione alle normativa vigente, alle prescrizioni richieste e alle finalità del progetto medesimo.

Ai fini della valutazione dei miglioramenti presentati e della loro ammissione, alla Commissione di Gara non compete di entrare in merito ad altri parametri prestazionali del progetto che non siano esclusivamente i criteri di miglioramento nel loro complesso così come richiesti dal presente disciplinare.

Art. 4

Componente prezzo

Per la parte "economica" la valutazione del coefficiente, variabile tra zero e uno, sarà determinata attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari a uno, attribuito al ribasso più conveniente per la Stazione Appaltante, e il coefficiente pari a zero attribuito all'importo base di gara oggetto dell'offerta.

Art. 5

Criteri qualitativi

Nella successiva tabella 2 vengono riportati i criteri di valutazione dell'offerta qualitativa, con i singoli punteggi (pesi) massimi assegnabili per le migliorie proposte per ciascun criterio qualitativo.

TAB. 2 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA QUALITATIVA (Parte tecnico-qualitativa)		
Descrizione dei criteri e/o elementi e/o requisiti		Peso criteri
A	Miglioramento pavimentazione drenante <i>(aspetto qualitativo)</i>	max 25
B	Mitigazione impatto ambientale e minimizzazione disagi ai cittadini <i>(aspetto qualitativo)</i>	max 18
C	Miglioramento dimensionale alberature <i>(aspetto qualitativo)</i>	max 22
D	Miglioramento superficie a verde <i>(aspetto qualitativo)</i>	max 20
E	Possesso della certificazione ambientale ISO 14001 da parte di tutti gli O.E. <i>(aspetto tabellare)</i>	3
F	Assenza di verbali di discriminazione di genere <i>(aspetto tabellare)</i>	2
TOTALE PESI CRITERI VALUTATIVI (parte tecnico-qualitativa)		90

Si precisa che nessuno dei criteri sopra indicati risulta essere obbligatorio.

La valutazione da parte della Commissione Giudicatrice delle offerte tecnico-qualitative (compiuta in sedute riservate) verrà eseguita in base alle esigenze, ai criteri generali e motivazionali illustrati nel presente documento e con particolare riferimento al miglioramento prestazionale rispetto a quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara e nel capitolato speciale di appalto.

Le modalità di trattazione delle proposte tecnico-qualitative saranno quindi di seguito precisate nella descrizione dei singoli criteri.

Art. 6

Modalità di valutazione dei criteri

Le miglie verranno esaminate dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione precedentemente e di seguito indicati, che ne effettuerà una graduatoria, assegnando a ciascuno di essi i relativi punteggi, arrotondati alla terza cifra decimale.

Per tutti i metodi di calcolo successivamente esposti, nonché per l'assegnazione dei relativi punteggi, i numeri saranno arrotondati per eccesso o per difetto alla terza cifra decimale oltre la virgola.

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, esaminerà le offerte tecniche pervenute dai vari

offerenti e provvederà all'attribuzione dei punteggi, con il metodo aggregativo compensatore.

a) Ammissione e valutazione criteri qualitativi:

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi/criteri a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale (criteri e criteri A, B, C, D), in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta della «Offerta tecnica», con l'attribuzione a ciascun singolo elemento/criterio che compone l'elemento di valutazione di un coefficiente $V(ai)$, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ciascun Commissario, secondo la scala di valori sotto riportata (con possibilità attribuzione di tali coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi).

Le valutazioni verranno quindi assegnate ad insindacabile giudizio da parte di ciascun componente della Commissione giudicatrice, mediante l'attribuzione dei coefficienti sulla base dell'autonomo e libero giudizio e apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun Commissario, attraverso la media dei coefficienti assegnati e variabili tra zero e uno secondo lo schema riportato, senza l'applicazione di ulteriori cifre decimali:

eccellente	1,0
ottima	0,9
buona	0,8
discreta	0,7
sufficiente	0,6
insufficiente	0,5
scarsa	0,4
molto scarsa	0,3
parzialmente inadeguata	0,2
totalmente inadeguata, nulla o nessun miglioramento	0,0

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione all'elemento/criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo, con arrotondamento alla terza cifra decimale.

La Commissione procede ad assegnare un punteggio per ciascuna offerta ad ogni singolo elemento/criterio, con arrotondamento alla terza cifra decimale, effettuando il prodotto tra la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario ed il peso assegnato al singolo elemento/criterio.

b) Ammissione e valutazione criteri tabellari:

Per quanto riguarda i **criteri E-F di natura tabellare (ON/OFF)**, il relativo punteggio massimo verrà assegnato dalla Commissione esclusivamente se il miglioramento verrà offerto così come richiesto dal presente disciplinare. In caso contrario verrà assegnato il punteggio uguale a "0" (zero).

c) Determinazione graduatoria:

La Commissione giudicatrice successivamente procede all'assegnazione del punteggio a ciascuna delle offerte tecniche mediante la somma dei punteggi già assegnati ai relativi elementi/criteri, formulando, una graduatoria provvisoria delle offerte tecniche.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta offerta tecnica, è effettuata la riparametrazione dei punteggi **assegnando il punteggio totale dell'offerta tecnica** all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio, quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica, con applicazione della formula:

punteggio ottenuto dalla ditta in esame

----- x (MAX PUNTI OFFERTA TECNICA)

punteggio massimo offerto fra le ditte offerenti

I coefficienti attribuiti a ciascun elemento e i punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica, prima e dopo la riparametrazione, sono verbalizzati.

Art. 7

Documentazione necessaria e modalità di presentazione dell'offerta tecnica

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnico-qualitativa vengono richieste al concorrente delle proposte in merito ai criteri sopra citati.

Le offerte tecniche dovranno risultare comunque conformi e tecnicamente integrabili con il progetto posto a base di gara, nonché adeguate agli obiettivi perseguiti dall'Amministrazione con il presente bando.

Inoltre una volta accettate ed ammesse dalla Commissione di gara, in caso di aggiudicazione

dovranno essere realizzate a regola d'arte, rispettose di tutte le norme e delle prescrizioni richieste dai vari Enti deputati al rilascio di permessi, autorizzazioni e/o nulla osta, nonché quantitativamente e qualitativamente complete, indipendentemente dalla documentazione consegnata in sede di gara, ai fini della perfetta esecuzione in opera.

La mancata o parziale presentazione delle informazioni e della documentazione richiesta per l'offerta tecnica, oppure la presentazione di documenti, dati e informazioni difformi o carenti rispetto al progetto posto a base di gara, o addirittura contraddittori fra loro, a discrezione della Commissione Giudicatrice stessa, potrà essere oggetto di una valutazione dei singoli criteri pari o prossimi a "zero", in quanto offerta inadeguata, totalmente inadeguata o addirittura nulla, senza procedere alla richiesta di ulteriori chiarimenti.

Per ogni criterio la Commissione di gara assegnerà un punteggio pari a "**zero**" nei seguenti casi:

- proposta non migliorativa nel suo complesso rispetto al progetto a base di gara;
- documentazione dell'offerta tecnica inadeguata (in parte o totalmente inadeguata o non conforme a quanto richiesto dal presente disciplinare) nel caso in cui la Commissione non sia in grado di stabilire se una offerta risulta essere migliorativa o meno ;

Nel caso in cui per alcuni criteri non venga presentata dal concorrente una offerta o proposta migliorativa oppure non venga ammessa dalla Commissione oppure nel caso in cui venga assegnato un punteggio pari a "zero" il concorrente aggiudicatario non dovrà eseguire detta proposta.

In tal caso il concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà comunque realizzare per tali criteri quanto previsto dal progetto esecutivo a base di gara.

Per quanto riguarda invece tutti i criteri offerti e ammessi che abbiano ottenuto un qualsiasi punteggio diverso da "zero", nell'eventualità di aggiudicazione dei lavori il concorrente dovrà comunque realizzare a regola d'arte e a norma di legge detta proposta migliorativa ammessa.

Definizioni relative alla documentazione da consegnare:

Relativamente alla documentazione da presentare si specifica fin da ora che:

1. per "**progetto**" si intende l'insieme di tutti gli elaborati che compongono l'offerta migliorativa di ogni singolo criterio;
2. per "**relazione tecnica descrittiva**" si intende un documento scritto e descrittivo del miglioramento proposto predisposta con un max di facciate formato A4. Nel caso in cui la relazione dovesse essere costituita da più facciate, la commissione sarà tenuta a valutare solo le prime facciate della relazione, così come richieste (copertina e sommari esclusi).

3. per “**piano di demolizione, scavi, carico, trasporto e smaltimento**”, si intende un piano, predisposto anche ai sensi del DPR 120/2017, relativamente alla demolizione di manufatti ed opere esistenti, nonché relativamente alla gestione degli sbancamenti o scavi e della gestione di rocce e terre prodotti nell’ambito dell’intervento, compresa la gestione dei depositi, stoccaggi, carico, trasporto e smaltimento;
4. per “**scheda tecnica**” si intende una documentazione che definisca le caratteristiche prestazionali, i componenti dei materiali, la marca ed il modello, le caratteristiche tecniche, grafici, garanzie, riproduzioni fotografiche dei prodotti e tutto quello che si ritenga utile per meglio descrivere i materiali e le lavorazioni offerte;
5. per “**certificati-garanzie**” si intende la copia della documentazione relativa a precise certificazioni sulle caratteristiche dei materiali, rilasciati da istituti/laboratori autorizzati, o sulle garanzie rilasciate dai produttori-fornitori. Non sono posti limiti nel merito degli certificati da presentare;
6. per “**elaborato grafico**” si intende un documento contenete grafici, schemi, disegni in genere, ecc. (nel rispetto delle specifiche richieste espresse per i singoli criteri);
7. per “**Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**” si intende l’elenco descrittivo delle Nuovi Voci eventualmente formulate nel dettaglio dal concorrente per valutare le proposte qualitative. Ogni voce dovrà essere descritta in ogni suo dettaglio, compresa ogni lavorazione, opera, attività e fornitura inerente alla voce medesima, ma senza prezzi;

Per ciascuna nuova voce il concorrente dovrà pertanto indicare:

- il codice, nella forma “NPxxx” a partire da NP001, con codifica unica per tutte le proposte qualitative (senza cioè sovrapposizione di codici fra una proposta e l’altra);
- il titolo con la descrizione sintetica;
- la descrizione completa di ogni voce, dettagliata in ogni sua parte;
- l’unità di misura di riferimento.

Tutti i suddetti documenti consegnati dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentante e dai relativi tecnici abilitati competenti laddove richiesto dalla normativa vigente e/o dal presente disciplinare. La firma della suddetta documentazione costituisce asseverazione e attestazione di adeguatezza e conformità, da parte dei soggetti firmatari, che certifica il possesso di determinati requisiti così come citati e/o proposti nei vari documenti, ciascuno per la parte di propria competenza.

Tutta la documentazione tecnica dovrà essere presentata in formato elettronico all'interno della piattaforma telematica di gara. Tutti i documenti consegnati dovranno essere sottoscritti in ogni parte dal legale rappresentante della ditta offerente e da tecnici abilitati

competenti laddove richiesto dalla normativa vigente. Si precisa inoltre che l'offerta tecnica, a pena di esclusione, dovrà rispettare i seguenti criteri:

- non dovrà contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio importi, prezzi, ecc.), né essere formulata in maniera alternativa, condizionata o equivoca;
- nessun compenso o variazione dei prezzi unitari previsti verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;

A) CRITERIO A: Miglioramento pavimentazione drenante

Documentazione criterio A:

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.4 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativa al miglioramento materico, cromatico, estetico e prestazionale della proposta;
- **piano di demolizione, scavi, carico, trasporto e smaltimento**, a firma di tecnico abilitato, dei manufatti esistenti e delle opere, in relazione agli scavi e alle relative demolizioni da eseguirsi;
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3;
- **schede tecniche** firmate dal tecnico abilitato relativamente alla tipologia di materiali e delle caratteristiche prestazionali di riferimento;
- **certificati-attestati, garanzie o rapporti di prova di laboratorio**, firmati dal tecnico abilitato, relativi ai materiali proposti, alla durevolezza delle colorazioni e alla facilità ed economicità della relativa manutenzione e gestione;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteri motivazionali criterio A:

Il presente miglioramento si riferisce prioritariamente alle colorazioni e alle prestazioni drenanti di tutte le pavimentazioni drenanti presenti in progetto. Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

1. **miglioramento colorazione**: miglioramento della colorazione delle pavimentazioni drenanti,

con particolare riferimento a quei colori aventi i seguenti requisiti:

- colorazioni in grado di evitare effetti o fenomeni fastidiosi di abbagliamento e di riflessione verso gli edifici adiacenti;
 - colorazioni in grado di riflettere maggiormente l'irraggiamento solare, evitando il surriscaldamento del suolo e migliorandone il microclima locale, soprattutto nei periodi estivi;
 - colorazioni in grado di mantenere le caratteristiche drenanti della pavimentazione;
 - soluzioni che prevedano l'utilizzo di colorazioni e tinte ecologiche o aventi effetti benefici sull'ambiente e sulla riduzione della CO₂;
2. miglioramento delle prestazioni drenanti: miglioramento della capacità drenante delle pavimentazioni proposte, confermate da apposite certificazioni o prove di laboratorio;
 3. gestione demolizioni, sbancamento e smaltimento terre: miglioramento della gestione degli scavi, degli sbancamenti, delle terre e delle demolizioni dei manufatti presenti, in relazione ad un piano di demolizione e smaltimento (comprensivo di carico e trasporto) che preveda, oltre a quanto previsto obbligatoriamente al punto 2.6 del DM 23/06/2022 (CAM), anche la gestione e separazione in cantiere delle diverse tipologie di materiali da smaltire separatamente, in modo da massimizzare il recupero delle diverse frazioni di materiale, con oneri in capo all'impresa Appaltatrice/Esecutrice nell'ambito del presente miglioramento. Fermo restando la gestione delle terre e rocce da scavo in conformità al DPR n.120/2017 e s.m.i, scavi, sbancamenti/splateamenti o altri interventi sul suolo esistente, verrà riconosciuta la migliore predisposizione del sottofondo di supporto alla sovrastante pavimentazione, la rimozione e l'accantonamento del primo strato del terreno per il successivo riutilizzo in opere a verde, ove possibile, il tutto come citato al punto 2.6.3 del DM 23/06/2022 (CAM), con accantonato in cantiere in modo separato dalla matrice inorganica eventualmente utilizzabile per rinterri o altri movimenti di terra fino al momento del suo impiego;
 4. miglioramento estetico: miglioramento estetico della proposta;
 5. miglioramento altre prestazioni: miglioramento in relazione alla resistenza generale dei materiali agli urti, alla loro resilienza, alla loro caratteristica di antiscivolo, alla loro facilità di manutenzione, gestione e pulizia;
 6. qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto;
 7. garanzie: rilasciate dal produttore/fornitore sulla durabilità dei materiali, delle tinte e dei colori;

B) CRITERIO B: Mitigazione impatto ambientale e minimizzazione disagi ai cittadini

Documentazione criterio B:

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.4 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativa alle soluzioni adottate per raggiungere gli obiettivi del criterio;
- **elaborati grafici di dettaglio** (LAYOUT di cantiere) esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3;

Criteri motivazionali criterio B:

1. La proposta dovrà illustrare le misure ed accorgimenti generali per la minimizzazione del disagio conseguente ai lavori. Per "disagio" dovrà intendersi sia ogni interferenza negativa col traffico veicolare, ciclabile e pedonale, sia l'emissione di rumori, polveri e vibrazioni nonché ogni altra componente ambientale che possa provocare danni o fastidi a cittadini e attività commerciali. Con riferimento alle procedure messe in atto ai fini di perseguire la mitigazione dell'impatto ambientale delle lavorazioni, la Commissione valuterà la funzionalità e l'adeguatezza degli interventi previsti per un efficace contenimento delle emissioni di polveri, inquinamento acustico, inquinamento delle risorse idriche e del suolo.
2. Dovranno essere esplicitati nel dettaglio le azioni che il concorrente intende adottare nell'organizzazione e gestione del cantiere.
3. Analisi delle attività di cantiere e lavorazioni con proposte di ottimizzazione dei tempi con l'obiettivo di ridurre le tempistiche degli interventi che comportano l'emissione di ordinanze di modifica al traffico;
4. Analisi sommaria dei rischi da interferenza derivanti dalle proposte e soluzioni adottate per la riduzione degli stessi.

Verrà ritenuta più significativa l'offerta che garantirà il più chiaro e funzionale organigramma dell'impresa generale e dello specifico cantiere, il processo organizzativo, la competenza delle singole figure coinvolte e le relative responsabilità, la gestione degli imprevisti e flessibilità del cantiere con riferimento alla variazione delle lavorazioni.

C) CRITERIO C: Miglioramento dimensionale alberature

Documentazione criterio C:

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.4 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativa alla descrizione più dettagliata possibile del miglioramento proposto;
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteri motivazionali criterio C:

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

1. miglioramento delle dimensioni del fusto: miglioramento delle alberature proposte in riferimento all'aumento della dimensione del fusto, intesa come circonferenza del fusto presa ad un metro dal colletto, in relazione alle varie tipologie di alberi previsti nel progetto;
2. miglioramento delle dimensioni della chioma: miglioramento delle alberature proposte in riferimento alla dimensione della chioma in relazione alle varie tipologie di alberi previsti nel progetto;
3. miglioramento dimensionale: aumento armonico e proporzionato del numero delle alberature e della loro distribuzione, in relazione alle varie tipologie di alberi previsti nel progetto, senza creare un effetto bosco ma mantenendo in capo agli alberi un compito di arredo e completamento degli spazi;
4. miglioramento dei materiali di impianto: migliori materiali proposti in termini di qualità e prestazioni, con riferimento alla piantumazione, messa in dimora e ancoraggio al suolo fino al suo pieno e stabile attecchimento, con riferimento anche alla qualità ecologica;
5. miglioramento del microclima: creazione di microclima in attenuazione alla calura estiva e degli ombreggiamenti, studiati per creare angoli di benessere e sosta, soprattutto nel periodo estivo;
6. miglioramento estetico della distribuzione generale: miglioramento estetico della distribuzione delle alberature, in relazione alle varie tipologie di alberi previsti nel progetto,

proposte in riferimento al loro migliore inserimento armonico e proporzionato in relazione all'uso degli spazi progettati;

7. qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto e quanto riportato ai punti successivi;

8. garanzie: rilasciate dal vivaista/fornitore sulla durabilità e qualità delle alberature e dei materiali utilizzati;

D) CRITERIO D: Miglioramento superficie a verde

Documentazione criterio D:

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.4 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativo alla descrizione più dettagliata possibile del miglioramento proposto (in termini di essenza, piantumazione, tipologia del terreno, sesto d'impianto, ecc....);
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta in scala adeguata e formato A3;
- **schede tecniche** firmate dal tecnico abilitato relativamente alla tipologia di materiali e delle caratteristiche prestazionali di riferimento;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteri motivazionali criterio D:

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione Giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

1. miglioramento delle essenze del prato e dei cespugli: miglioramento delle essenze a prato e dei cespugli previsti da progetto, con particolare riferimento alla loro resistenza alle condizioni atmosferiche avverse (sbalzi importanti di temperatura, gelate tardive, resistenza alla siccità, ecc....), alla loro resistenza al calpestio e aventi necessità di ridotta manutenzione e ridotta irrigazione;
2. miglioramento dell'impianto dell'irrigazione: soluzione di impianto di irrigazione proposto sia per le alberature, per i cespugli e per il prato, in relazione alla tipologia ed estensione delle aree

verdi e delle alberature previste da progetto, nonché alla sua modalità di gestione in termini di controllo dell'accensione, della sua manutenzione e facilità di riparazione/sostituzione dei pezzi degradati;

3. miglioramento dei materiali di impianto: migliori materiali proposti in termini di qualità e prestazioni, qualità ambientale e riduzione dell'inquinamento luminoso, con riferimento anche alla tipologia e modalità di piantumazione, messa in dimora e ancoraggio al suolo fino al suo pieno e stabile attecchimento, l'eventuale combinazione ed utilizzo di materiali di vario genere e con riferimento alla qualità ecologica proposta;

4. qualità e completezza dei contenuti tecnici, chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la Commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto e quanto riportato ai punti successivi;

5. garanzie: rilasciate dal vivaista/fornitore sulla durabilità e qualità delle alberature e dei materiali utilizzati, sulla durabilità e la qualità ecologica e ambientale dei materiali, dei colori, delle tinte, delle colle, della componentistica e quant'altro proposto.

E) CRITERIO E: Possesso della certificazione ambientale ISO 14001 da parte di tutti gli O.E.

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione minima opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- Certificazione in corso di validità secondo la norma ISO14001 in possesso di tutti gli O.E. che costituiscono la ditta offerente (esclusi i soli progettisti): Documentazione attestante che l'offerente sia in possesso di una certificazione secondo la norma ISO14001 o secondo norme di gestione ambientale basate sulle pertinenti norme europee o internazionali, certificate da organismi di valutazione della conformità. Sono accettate altre prove relative a misure equivalenti in materia di gestione ambientale, certificate da un organismo di valutazione della conformità, come una descrizione dettagliata del sistema di gestione ambientale attuato dall'offerente (politica ambientale, analisi ambientale iniziale, programma di miglioramento, attuazione del sistema di gestione ambientale, misurazioni e valutazioni, definizione delle responsabilità, sistema di documentazione) con particolare riferimento alle procedure di:

- controllo operativo che tutte le misure previste all'art. 15 comma 9 e comma 11 di cui al decreto del Presidente della Repubblica 207/2010 siano applicate all'interno del cantiere
- sorveglianza e misurazioni sulle componenti ambientali;
- preparazione alle emergenze ambientali e risposta.

In riferimento al presente criterio, sarà a totale discrezione della Commissione di gara valutare la

corrispondenza della certificazione e della documentazione presentata con il possesso della certificazione ambientale ISO 14001. In caso di RTI detta certificazione dovrà essere in possesso da parte di tutti gli operatori economici che costituiscono il raggruppamento, mentre in caso di Consorzio detta certificazione dovrà essere in possesso da parte della/e Consorziata/e esecutrice/i.

Non è richiesto il possesso della suddetta certificazione da parte degli operatori economici che costituiscono il gruppo di progettazione, anche nel caso in cui siano inseriti come mandanti nell'ambito del RTI.

Qualora il possesso del certificato sia ritenuto verificato, la commissione attribuirà l'intero punteggio previsto per il presente criterio, in caso contrario sarà attribuito un punteggio pari a "zero".

F) CRITERIO F: Rispetto dei principi di parità di genere (L. 108/2021 art. 47 comma 5)

Ai fini della valutazione dovrà essere presentata la seguente documentazione minima opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- Certificazione UNI PdR 125/2022

Documentazione attestante che l'Impresa sia in possesso della Certificazione UNI PdR 125/2022 per il rispetto dei principi di parità di genere, l'adozione di specifiche misure per promuovere le pari opportunità generazionali e di genere tenendo conto del rapporto uomini donne nelle assunzioni, nei livelli retributivi e nel conferimento di incarichi apicali. In caso di RTI o Consorzio ordinario detta certificazione dovrà essere in possesso da parte di tutti gli operatori economici che costituiscono il raggruppamento o Consorzio ordinario, mentre in caso di Consorzio non necessario (art. 67 D.Lgs. 36/2023) detta certificazione dovrà essere in possesso da parte della/e Consorziata/e esecutrice/i. Qualora il possesso del criterio sia ritenuto verificato, la commissione attribuirà l'intero punteggio previsto per il presente criterio, in caso contrario sarà attribuito un punteggio pari a "zero".

Art. 8

Metodo di valutazione delle offerte economiche

La Commissione Giudicatrice presenterà in seduta pubblica la "sintesi delle valutazioni della parte tecnico-qualitativa", articolata nella prima parte della tabella 2, ed il riepilogo dei miglioramenti accettati come riportato nella prima parte della tabella 1, e procederà poi all'apertura dell'offerta economica completando la compilazione delle suddette tabelle, il tutto come di seguito riportato:

TAB. 1 - RIEPILOGO DELLE "PROPOSTE QUALITATIVE ACCETTATE" E RIBASSI OFFERTI							
In seduta riservata						In seduta aperta ai concorrenti ammessi	
Concorrente	Riepilogo delle "proposte" ammesse						Ribasso Offerto rispetto al progetto a base di gara
	Critério A.	Critério B	Critério C	Critério D	Critério E	Critério F	
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	%
n°1							
n°2							
n°3							
n°...							

TAB. 2 - SINTESI DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE										
OFFERTA TECNICA					OFFERTA PREZZO					
In seduta riservata					In seduta aperta ai concorrenti ammessi					
Concorrente	Punteggio tecnico-migliorativo						Punteggio economico		3 = 1+2	
	Criteri						1	Ribasso offerto progetto base di gara al netto della sicurezza	2	Punteggio complessivo offerta di gara
	A	B	C	D	E	F				
n. 1										
n. 2										
n. 3										
n. ...										

OFFERTA ECONOMICA: RIBASSO IMPORTO A BASE DI GARA

Nell'offerta economica, predisposta secondo massimo ribasso sull'elenco prezzi unitari, dovrà essere esplicitato in modo chiaro ed inequivocabile quanto segue:

il ribasso percentuale complessivamente offerto, espresso in numeri e lettere con non più di 6 cifre decimali.

L'accettazione o meno da parte della commissione valutatrice di un miglioramento non avrà alcuna incidenza sull'offerta economica e sul relativo ribasso offerto, ma esclusivamente sul punteggio assegnato all'offerta tecnica.

Conseguentemente la commissione procederà come segue:

- verranno compilate le colonne della tabella 3 e della tabella 4 relative all'offerta economica;
- si procederà alla determinazione del punteggio per l'elemento prezzo, sulla base del massimo ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara, attribuito per interpolazione lineare con la seguente formula:

$$E_i = 10 * R_i / R_{max}$$

- dove:
- E_i** = punteggio da attribuire al concorrente *i-esimo*
 - R_i** = Ribasso offerto dal concorrente *i-esimo* (espresso in percentuale)
 - R_{max}** = Ribasso massimo dell'offerta più conveniente (espresso in percentuale)
 - 10** = punteggio massimo attribuibile per l'offerta economica